



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Sp-1186/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Antonije Antee Brstilo iz Zagreba, Škalinova 242, OIB:50732125729, izvan ročišta, dana 15. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog potrošača za otvaranje postupka stečaja potrošača podnesen sudu 7. svibnja 2025.

Obrazloženje

1.Dana 7. svibnja 2025. godine ovom sudu podnesen je prijedlog za pokretanje postupka stečaja potrošača.

2.Uz prijedlog potrošač nije dostavio sve potrebne podatke koje mora sadržavati sukladno čl. 6 i 14 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje: ZSP) jer u popisu imovine i obveza nije naveo niti jednu obvezu, kao što nije obrazložio stečajni razlog iz čl. 5 ZSP, tj. nije dokazao nemogućnost ispunjenja dospjelih novčanih obveza u razdoblju od 90 dana u ukupnom iznosu većem od 2.654,46 €.

3.Sud je po službenom ovlaštenju iz čl. 24 st. 3 ZSP od Financijske agencije pribavio podatke o stanju iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, pa je tako utvrđeno da potrošač u naplati ima ukupno 1.864,14 € tražbina po glavnici, te kamata i troškova, a ukupno stanje neprekinute blokade računa iznosi 238 dana. Nadalje, iz obavljenog uvida u elektronski predmet ovog suda broj Sp-383/2022 utvrđeno je da je nad potrošačem rješenjem 19. travnja 2022. otvoren i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, a potrošač pravomoćno oslobođen obveza poimence navedenih u izreci.

4.Iz naprijed navedenih utvrđenja sud ne nalazi da je potrošač dokazao ispunjenje uvjeta iz čl. 5 ZSP u pogledu iznosa dospjelih obveza i nemogućnosti njihovog podmirenja, a to ne proizlazi niti iz podataka koje je sud pribavio od nadležnog tijela. Naime, obveze čija naplata se provodi u postupku pred Financijskom agencijom podliježu provedbi tzv. skraćenog postupka stečaja potrošača (jednostavni postupak), pa ovisno o ispunjenju uvjeta, Financijska agencija sama po službenoj dužnosti pokreće postupak pred sudom. S obzirom da u ovom

postupku potrošač nije dokazao postojanje drugih obveza (pored onih iz čl. 77 ZSP, kojih se ne može osloboditi), valjalo je prijedlog odbiti i odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 15. svibnja 2025.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. potrošaču (e-oglasna ploča i na adresi)

Broj zapisa: **9-30877-8da8f**

Kontrolni broj: **03855-3f1c1-d212c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jure Pezelj, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.